

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет транспорта (МИИТ)»,
доктор технических наук, профессор



Валентин Васильевич Виноградов

« » 2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Антонова Михаила Валерьевича
«Оценка количественных и качественных характеристик занятости в
малом предпринимательстве в целях совершенствования ее
регулирувания»**

Актуальность темы исследования

Развитие малого предпринимательства, а значит, и рост занятости в данном секторе относится к числу приоритетных направлений социально-экономического развития России. В этой связи разрабатываются региональные программы поддержки малого, а также среднего предпринимательства, в структуру которых входят и меры, направленные на улучшение характеристик занятости, но акцент делается на количественной характеристике, то есть повышении доли занятых путем создания новых рабочих мест. Следует сказать, что это – довольно стандартный подход к оценке перспектив и результатов реализации многих социально-экономических программ в той их части, которая затрагивает сферу

занятости. Тем самым миссия бизнеса по созданию рабочих мест фактически признается основной, а такие вопросы, как взаимоотношения работодателей и работников, обеспечение баланса их интересов в области развития трудового потенциала и социальной защиты персонала, отодвигаются на второй план.

Между тем, специалисты в области социально-трудовых отношений не первый год бьют тревогу, полагая, что эти отношения не эволюционируют, а негативные практики в отдельных секторах заимствуются и другими секторами, способствуя их распространению. Это относится и к сектору малого предпринимательства, который, несмотря на аккумуляцию значительных контингентов трудовых ресурсов, в данном ракурсе все еще недостаточно изучен. Но и сравнительно немногочисленные исследования дают основания считать, что названный сектор требует пристального внимания, и социально-экономические характеристики занятости в нем нуждаются в углубленном изучении.

Этим определяется теоретическая актуальность и практическая значимость поставленных в диссертации М.В. Антонова задач по развитию научного анализа этих характеристик и поиску путей и мер их улучшения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Содержание и структура диссертационной работы М.В. Антонова соответствуют цели исследования, реализация которой достигается путем решения взаимосвязанных задач, сопряженных с основными выводами работы.

В первой главе диссертации автор, опираясь на теоретико-методологические разработки отечественной науки, представил свое достаточно обоснованное видение совокупности характеристик занятости, которые стали базой проведенного анализа (с. 13-15). Использован подход к оценке этих характеристик в сопоставительном ракурсе, реализованный в

данной главе применительно к количественной характеристике – уровню занятости в малом и среднем предпринимательстве.

Оценку количественной характеристики занятости в малом предпринимательстве диссертант провел в сравнении с зарубежными странами, что делают многие исследователи. Но автор счел целесообразным сравнивать страны, сопоставимые с Россией по ряду критериев, что считаем более обоснованным, чем обычно практикуемое сравнение с развитыми странами. Обоснованы, на наш взгляд, и предложенные критерии (с. 31-35). При этом, если сравнение стран по типу экономики (индустриальная, постиндустриальная и др.) и уровню экономического развития нельзя назвать новаторским, то обоснование включения в состав критериев вклада в это развитие промышленности для анализа недостаточно изученной тенденции к деиндустриализации (с. 25-30), можно отнести к заслугам диссертанта.

Следует отметить, что оценка количественной характеристики занятости в малом предпринимательстве базируется на грамотном анализе большого массива статистики. Вкупе с предложенными методическими подходами к сопоставительному анализу это придает полученным результатам высокую степень достоверности.

Во второй главе выполнена оценка структурных характеристик занятости в малом предпринимательстве путем сравнения с крупными и средними предприятиями, что позволило выявить особенности этих характеристик в малом предпринимательстве. Несомненный интерес представляет авторский подход к структуризации отраслевой занятости, так как традиционное сопоставление по видам экономической деятельности дает слишком «размытую» картину, а ставшая тоже традиционной структуризация по трем секторам экономики (первичный, вторичный и третичный) чрезмерно ее обобщает. Автор выбрал пятисекторальный классификатор (с. 81-83), который для поставленной задачи представляется оптимальным. На его основе выявлено, какой сектор занятости в малом предпринимательстве и за счет каких отраслей следует развивать (с. 87-88).

Для определения структуры занятости в малом и среднем предпринимательстве по профессиональным группам автор предложил оригинальный метод ее расчета на основе данных по крупным и средним предприятиям (с. 95-96). Он, конечно, весьма условен, что признал и сам диссертант, а потому очертил границы сравнительного анализа. Можем согласиться с предложенным методом, учитывая авторские ограничения и отсутствие статистики для более корректного расчета. Кроме того, возможность получения таким путем вполне достоверных результатов подтверждается тем, что выводы автора об отраслевых причинах применения в малом предпринимательстве труда меньшей квалификации, чем на крупных и средних предприятиях, согласуются с выводами, сделанными на основе анализа занятости по пяти секторам экономики (с. 98-101).

В третьей главе, прежде всего, представлены результаты, относящиеся к внутрифирменному использованию и развитию трудового потенциала работников и к социальным условиям занятости, рассмотренным по субъектам малого предпринимательства на примере столичного региона. Не можем не признать, что их оригинальность во многом предопределена информационной базой, а именно социологическим исследованием занятости в данном секторе, аналогу которому по ширине и глубине охвата социально-трудовых проблем в малом предпринимательстве нам, пожалуй, неизвестны. Но это не дает оснований преуменьшать авторские заслуги.

На основе изучения реализации трудового потенциала работников диссертант подтвердил целесообразность развития в малом предпринимательстве тех же видов деятельности, которые определены в предыдущем анализе (с. 112-120). Он также выявил проблемы в области профессионально-квалификационных компетенций кадров, решение нуждается в государственной поддержке, но в программах содействия развитию данного сектора пока не нашли должного отражения (с. 121-125).

Анализ социальных условий занятости в малом предпринимательстве показал, что действующее трудовое законодательство, особенно в его

неформальном сегменте (индивидуальное предпринимательство), не отвечает ни интересам, ни возможностям работодателей, не обеспечивает социальную защиту работников, а роль государственных и общественных институтов в этой защите ничтожно мала (с.146). Тем самым автор подвел к выводу о необходимости модернизации трудового законодательства с учетом интересов обеих сторон трудовых соглашений.

Завершает главу изложение направлений и мер государственной поддержки малого предпринимательства в области занятости, которые тесно увязаны с выводами, сделанными на основе анализа количественных и качественных характеристик занятости в этом секторе (с. 158-162).

В целом результаты диссертационного исследования М.В. Антонова можно оценить как обоснованные и достоверные. Достоверность положений и выводов подтверждена использованием большого объема теоретической, аналитической и методической информации, о чем можно судить по обширному списку литературы (183 источника). Информационная база исследования включает в себя нормативные документы, а также статистические материалы и базы данных международного (ОЭСР и МОТ), федерального, регионального и муниципального уровня, материалы социологических опросов, публикации в периодической печати и электронные ресурсы сети Интернет.

Оформление диссертации и автореферата соответствует предъявляемым требованиям. По теме диссертации опубликовано 7 работ, в том числе 5 в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные положения диссертации, содержащие научную новизну и имеющие практическую значимость

К числу наиболее значимых результатов диссертационного исследования М.В. Антонова, содержащих новизну, необходимо отнести следующие положения.

1. Разработан комплексный подход к оценке количественных и качественных характеристик занятости в малом предпринимательстве, который базируется на теоретико-методологическом и методическом обосновании системы показателей по этим характеристикам и их сравнительном анализе. По количественным характеристикам предложено проводить сравнение с зарубежными странами (с. 31-42), по качественным – с крупными и средними предприятиями, а также в разрезе субъектов малого предпринимательства (с. 75-83). Комплексность данного подхода является главным (но не единственным) достоинством, отличающим его от сложившихся подходов.

2. Предложен методический инструментарий сравнительной оценки количественных характеристик занятости в малом предпринимательстве, с помощью которого удалось определить уровень занятости в нем как невысокий не только в формальном (предприятия), но и в неформальном секторе (с. 37-42), а также вскрыть основные и специфичные для России факторы, затрудняющие его повышение (с. 39-42, 55-56). Этот инструментарий, в отличие от существующих инструментов, позволяет более корректно оценить указанные характеристики и систематизировать определяющие их факторы.

3. Дано обоснование методических подходов к оценке структурных характеристик занятости в малом предпринимательстве (с. 65-74), апробация которых в сравнительном анализе с крупными и средними предприятиями выявила ее отраслевые и профессионально-квалификационные особенности, не комплиментарные для данного сектора (с. 76-87). К преимуществам этих подходов следует отнести формирование не имеющей аналогов

методической базы для сравнения (обоснование и способы расчета показателей), давшую возможность установить специфические недостатки занятости в малом предпринимательстве, тесно увязанные с факторами, выявленными в предыдущем анализе (с. 89-98).

4. Обоснована целесообразность сравнительного анализа социально-экономических условий занятости на внутрифирменном уровне в разрезе субъектов малого предпринимательства, включая юридически не оформленный субъект («теневой» сегмент) (с. 109-110), что позволило выделить сектор индивидуального предпринимательства как зону наибольшей уязвимости работников по параметрам использования и развития трудового потенциала (с. 112-121) и по соблюдению трудового законодательства (с. 134-136). Это создало основу для разработки практических рекомендаций, учитывающих особенности субъектов малого предпринимательства.

5. Сформулированы направления и меры поддержки субъектов малого предпринимательства в области занятости, носящие комплексный характер, что обеспечено комплексным подходом к самому исследованию и тесной увязки предложенных рекомендаций с выводами из проведенного анализа. Ключевые принципы этой поддержки – ее распределение на поддержку самих субъектов малого предпринимательства (кроме «теневиков») с учетом их специфики (с. 158-160) и на социальную защиту наемных работников, не ущемляющую интересы работодателей (с. 160-162). Полагаем, реализация данных принципов будет более продуктивной для улучшения характеристик занятости, чем заложенные в программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства и в трудовое законодательство.

Теоретическая значимость диссертационного исследования М.В. Антонова заключается в совершенствовании сложившихся и в разработке новых методических подходов к анализу и решению проблем занятости в малом предпринимательстве.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты можно использовать для доработки региональных программ содействия развитию малого и среднего предпринимательства; для формирования мониторинга в целях анализа занятости у субъектов малого предпринимательства; в законотворческой деятельности, относящейся к обеспечению социально-трудовых прав работников. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по экономике труда, менеджменту организации, управлению персоналом, управление социальным развитием.

Замечания по диссертационному исследованию

Несмотря на содержательность и высокое качество диссертации М.В. Антонова, следует отметить некоторые положения, которые носят спорный характер.

1. В содержании диссертационной работы и во введении к ней неоднократно указано о рассмотрении в работе теоретических и методических подходов к исследованию изучаемой проблематики (с. 2-10), хотя это разнопорядковые явления. Очевидно, что речь должна идти о теоретических и методологических подходах или же теоретико-методологических подходах. В чем, по мнению автора, различие между методологией и методикой?

2. Автор не привел достаточной аргументации (кроме одной ссылки на другого автора), почему индикатор занятости не по найму характеризует занятость в малом предпринимательстве и, особенно, в его неформальном секторе (с. 39-40).

3. Диссертант считает, что все субъекты малого предпринимательства различаются по признаку размера (численности работников, приходящейся на одно предприятие), однако приведенные им данные Росстата показывают, что разница между микропредприятиями и индивидуальным

предпринимательством настолько мала (с. 72-74), что нет серьезных оснований принимать во внимание эти различия.

4. В работе разделены деловые и профессиональные услуги (с. 87-88), хотя последние, в том числе указанный автором консультационный, информационный и пр. сервис, как правило, входит в деловые услуги.

5. Приведенные в диссертации статистические данные, в большинстве случаев заканчиваются 2015 годом.

6. Следует также отметить, что в работе попадаются фрагменты, относящиеся к малому предпринимательству как совокупности хозяйствующих субъектов, но фактически не связанные с темой исследования.

В тоже время, следует отметить, что сделанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Общий вывод по диссертационному исследованию

Диссертация М.В. Антонова представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной и практической значимостью. Область исследования соответствует специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Автореферат диссертации и публикации автора отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертационная работа Антонова Михаила Валерьевича соответствует требованиям п.9 и п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель Антонов Михаил Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).


Отзыв подготовлен заведующим кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)» к.э.н., доцентом Епишкиным Ильей Анатольевичем.

Диссертационная работа и отзыв, рассмотрены, обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)» 19 июня 2018 года, протокол № 22.

Заведующий кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)»
кандидат экономических наук, доцент

20 июня 2018 года

Илья Анатольевич Епишкин

Подпись руки	<u>Епишкин И.А.</u>
Заверяю	_____
Начальник Отраслевого центра подготовки научно – педагогических кадров высшей квалификации	 С.Н. Коржин



Адрес: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9
Тел. +79104048951
E-mail: i.epishkin@myief.ru